

sorgulayamayabilir. Ama daha aşağı makamdan almışsa sorgulaması gerekir diye düşünüyorum. Şimdi Ertuğrul'a gece boyunca görev veren kim Ertuğrul'un üst makamları. Yine müşteki Nihat Altuntop yanlış hatırlamıyorsa zamanını Ahmet Özçetin'e neler oluyor komutanım diye sorduğunda tape kayıtlarında ve iddianame dosyasında ve eklerinde mevcut. Yani ben direk olarak ilk etapta birinci sicil amirime sordum. (Anlaşılmadı) aklıma gelmedi. Çünkü birinci sicil amirim o zaman olması gereken askerdirdi. Yine müşteki Nihat Altuntop personeli nerenin personeli olduğu hakkında fikrim yok. Ancak yani benim gibi o esnada birlikte komuta seviyesinde olup da birlik personeli olup da orada bir şeyleri sorgulayan kimseyi görmedim. Nihat Altuntop görmedim deyince kabul ediyoruz, ama Ertuğrul sorgulamalı mı diyoruz Başkanım. Yine buda çok ilginç, sormuşlar. Bunu yeterince sorguladınız mı, Nihat Altuntop'a yani sivil kontrol unsurlarını sormuyorum, yani Esenboğa gibi sivil kontrol unsurlarına bazı Ege görevlerinde ve TMH'larda geçmişte bilgi verilmediğini biliyoruz ama siz askeri kontrol unsurları açısından soruyorum. Müşteki Nihat Altuntop cevap vermiş, yani emir komuta zincirinde hareket komutanı tarafından verilmiş bir emir var. Ertuğrul'a kim emir verdi? Yani Akıncı'nın bekçisi mi emir verdi? Akıncı'da Ertuğrul'a da emir veren Ertuğrul'un bir üst komutanı, onun üstü onun üstü. Yani şimdi Nihat Altuntop emir komuta zincirinden bahsedince normal, ama Ertuğrul Güven Birlik emir komuta zincir içerisinde emirleri yerine getirdiği zaman bu şekilde bir mütalaayla karşı karşıyayız. Diyor ki anormal bir durumun cevabını da nasıl olsa o verecektir diye düşündüğüm için sorgulamadım. Yani Nihat Altuntop emrini almış üst komutanından hareket komutanından, ee anormal bir durumda varsa tamam Ertuğrul'da o gece anormal durumlarla karşılaşmış Ertuğrul düşünmüş olamaz mı benim üst komutanım aynı Nihat Altuntop gibi cevabını verecektir vermesi gereken makamlara diye. Ama şu anda Ertuğrul burada bu sorulara ve mütalaaya cevap vermek zorunda. Sayın Başkan Ertuğrul'un cebir ve şiddet uyguladığına yönelik dosya kapsamında tek bir delil mevcut değildir. Ertuğrul Güven Birlik hiçbir şeyi perdelemeye çalışmamaktadır, üste neden bulunduğunu ve hangi emirleri yerine getirdiğini açık bir şekilde kendisi de izah etmiş durumdadır. TCK 30/4 maddesinin uygulanmasını ve savunma olarak düşünmekteyiz. Suçların ve cezaların şahsiliği ilkesi göz ardı edilmeden Ertuğrul'a atılı suçtan cezalandırmak mümkün değildir, adaleti hukuku yok saymak olacaktır böyle bir karar vermeniz. 15 Temmuz kalkışmasını önceden haber almasına rağmen gerekli önlemleri almayarak olayların başlamasına ve büyümesine sebep olanların, hiçbir hesap vermeden görevlerine devam ettirilmeleri, buna karşın alt rütbedeki Ertuğrul Güven Birlik'in emre itaat sonucu karıştığı eylemlerin sorumlusu olarak yargılanmaları ve hain olarak nitelenmeleri hakkaniyete uygun olmasa gerek. Karar esnasında hakka, hukuka ve vicdana uygun davranmak bunların dışında hiçbir etkeni dikkate almamak kararınızın adil olmasına ve saygı duyulmasına yol açacaktır. Müvekkil hakkında örgüt üyesi olduğuna dair dosya kapsamında tek bir delil yoktur. Ama toptancı bir yaklaşım izlendiği için mütalaa yazılırken, yani bir kursiyerler şeklinde bir çuval oluşturulmuş, bütün kursiyerler o çuvalın içine atılmış, bir şekilde zannedersen ki kopyala yapıştır, Ertuğrul'da örgüt üyeliğiyle suçlanmaktadır ancak dosya kapsamında buna ilişkin bir belge ve delil yoktur. Askeri açıdan kanuna ve hukuka uygun olan emirlere riayet eden müvekkil hakkında iddia makamının TCK madde 309 maddesi gereğince cezalandırılması talebinin reddi ile atılı suçtan müvekkilin beraatine karar verilmesini talep ediyoruz Efendim.

180-Sanık Buğra Baldan'ın mütalaaya karşı beyan ve esasa ilişkin savunmaları soruldu:Başkanım slayt hazırlamıştım onları açabilir miyiz? Katip vasıtasıyla değiştirirsek daha hızlı ilerlerim Başkanım.

Başkan: Açabiliriz, flash verdiniz mi?

Sanık Buğra Baldan: Flash vermiştim.

Başkan: Tamam. Açalım.

Sanık Buğra Baldan beyanında devamla: Başkanım slaytların çıktısını almıştım. Dosyaya konulmak üzere sizlere takdim ediyorum. Sayın Başkan, değerli üyeler, yüce mahkemenizi saygıyla selamlıyorum. Uzun uğraşlar sonucu hazırlayabildiğim savunmamı müsaadelerinizle görsel

bilgisayar sunumuyla destekleyerek yapacağım. Başkanım, öncelikle sayın savcının hazırladığı mütalaayı görünce üzüldüm. Sizlere burada ilk savunmamı yaparken bütün hususları ayrıntısıyla anlatmıştım. Ne yazık ki mütalaanın hazırlanan ilk iddianameden farkının pek olmadığını görmek beni üzdü. Başkanım yaklaşık 3 yıldır masum olduğum halde tutukluyum. İlk savunmamı yaparken umutla sizlere somut belgeler vererek elimden geleni yapmıştım. Sabırla bekledim. Bekliyorum. Bu süreçte kendimi size nasıl daha iyi anlatabilirim diye düşündüm. Bu savunmaya çalıştım. Bu savunmamda artık masumiyetimi haykırmak istiyorum. Kısa hayatım boyunca 14 yaşımdan beri bir asker olarak siyasetten uzak yaşadım. Savunmamda da siyasi herhangi bir içerik olmayacaktır. Tamamiyle hukuki bir savunma yapacağım. Slayt açık kalırsa daha iyi olur başkanım.

Başkan: Hangisi?

Sanık Buğra Baldan devamla: Şu üçüncüsü. İlk slaytan açık kalırsa ben size slayt lütfen dediğimde değiştirirsiniz. Teşekkürler.

Başkan: Tamam, evet.

Sanık Buğra Baldan devamla: Sayın Başkan, değerli heyet, ilk savunmamda öz geçmişim ve trajedik hayat hikayemden bahsetmişim. Ülkemi layıkıyla temsil etmenin gururuyla yaşarken bir anda kendimi bu sürecin içinde bulduğumu anlatmıştım. Milletimiz adına kazanmaya muvaffak olduğum havacılık tarihinde bir ilk niteliği taşıyan başarı ve uluslararası ödüller ile ilgili dünya birincisi, jet Türk, kahraman savaş pilotu başlıklı haberlerin bir kısmını sizlere dosya ile sunmuştum. Şimdi de bu savunmamda 15 Temmuz sonrası süreçte 15 Temmuz sonrası süreçte yaşadıklarımın kısaca bahsedeceğim. Bu süreç bana bir kez daha bu güzel vatanın, güzel insanların ne kadar vicdanlı ve kıymet bilir insanlar olduklarını gösterdi. Tutukluluk sürecim boyunca hapishanede çok kısıtlı iletişim imkanlarına sahip olduğum halde cezaevi dışından, vatandaşlarımızdan, tanımadığım binlerce insan ile şahsım adına gurur verici etkileşimlerim oldu. Başkanım, öncelikle cezaevlerinden kayıtları tutularak, dışarıya mektup gönderip, dışarıdan mektuplar alabiliyoruz, masum olduğumu benimle yüz yüze hiç görüşmemiş, havacılığı takip eden, haberlerden, sosyal medyadan ismimi duyup öğrenmiş, 15 Temmuz sonrasında da yani 15 Temmuz sonrasında da 3 yıla yakın süreç geçmesine rağmen halen cezaevine mektuplar gönderen güzel milletimizin her yaş grubundan, her kesiminden, farklı görüşlerden birçok insanı anlamışlar. Düşünebiliyor musunuz? Benim ismen tanımadığım insanlar böyle zorlu bir süreçte bana mektuplar atıyorlar. Aralarında şuan ki siyasi iktidarın destekçileri de var. Başkanım mesela bir keresinde Kıbrıs'ta ilkokul 2. Sınıf okuyan pastel boyayla F16 resmi çizip ismimi yazan çocuklar mektup gönderdiler. Bu çocuklarımızın hayali benim gibi pilot olmak. Mektuplarını gözlerim dolarak okudum. Resimler şu anda dolabımda asılı duruyor. Yine Başkanım masum olduğumu geçtiğimiz yıl içinde pilot eksikliği sebebiyle yurt dışından pilot teğmeninin tartışıldığı, ulusal bir televizyon kanalında yayınlanan tartışma programında bizim dünya birincisi pilotumuz kursiyer suçsuz yere şuan Sincan'da yatıyor diyen değerli katılımcı anlamış. Yanlış hatırlamıyorsam Habertürk kanalındaki bir tartışma programı ile Halk Arenası programıydı. TV arşivinden teyit edilebilir. Başka bir ilginç ve bir o kadar da şeref duyduğum husus isemasumiyetimi, kişisel sosyal medya hesaplarından benim mezuniyet sırasında yaptığım biz Türk İstikbalinin evlatlarıyız, şerefimizle doğduk, şerefimizle yaşayacak, şerefimizle öleceğiz ifadeleri geçen konuşmamı paylaşıp beğenen, içlerinde şuan ulusal kanallarda ve gazetelerde sıkça gördüğümüz gazetecilerin, dizi oyuncularının, sanatçıların da bulunduğu, 1 milyondan fazla vatandaşımız anlamışlar. Bunun belgesini size elden teslim ediyorum Başkanım. Önemli yerlerini de yeşil kalemle de işaretlemiştim. Bu video 15 Temmuz'dan 1,5 yıl sonra paylaşıyoruz. 1,5 milyona yakın kişi izliyor. Başkanım şimdi sizlere 15 Temmuz sonrasında paylaşılan bu videonun izlenme oranlarının yazdığı kağıdı elden teslim ettim. Bu video bir çok milliyetçi, ordumuza moral veren internet sitelerinde de paylaşılmış. Özellikle Afrin harekatı sırasında bu video neredeyse herkes tarafından izlenilmiş. Başkanım hatta o kadar beğenilip yayılmış ki, aile dostlarımızdan, arkadaşlarımızdan, akrabalarımızdan, Çorumlu hemşehrilerimizden tahliye olduğumu düşünüp geçmiş olsun diye ailemi arayan bir çok insan

olmuş. Burada örnek olarak nişanlının annesi annemi gözün aydın diye arıyor. Annem de tahliye olduğumu düşünüp avukatımızı arıyor, evde çok sevinmiş. Daha sonra olamadığını görünce üzülmüş. Başkanım, şimdi anlatacaklarım ise bunların hepsinden daha anlamlı bir o kadar da gurur verici bir husustur. Masumiyetimi silahlı kuvvetlerimizde ordu komutanlığı mertebesinde görevlerde bulunmuş, ne yazık ki zorlu günlerde yaşamış, kamuoyunca da tanınan emekli komutanımız orgeneral Saldıray Berk'in kardeşi değerli komşumuz komutanım emekli albay Yıldırıy Berk ise kanıtlamak için mahkemenize şahit olarak gelmek istediler. Hala da sağ olsunlar ısrar ediyorlar. Cezaevine sağ olsunlar anlamlı birçok mektup gönderdiler. Orgeneral Saldıray Berk'in kardeşi. Desteklerinden ötürü buradan tekrar tekrar teşekkür ediyorum. Kendilerine gerek olmadığını, bütün belgeve deliller ile kendimi masumiyetimi kendimin kanıtlayacağını söyledim. Çok ısrar ettikleri için şuan sizlere bana gönderdikleri bir mektubu örnek olarak vereceğim. Mektup zarfın içinde Başkanım. Yeni slayt, Başkanım ben huzurunuzdaki ilk savunmamı yaptıktan sonra gerçekten tahliye olacağımdan emindim. Ara kararlarda tahliye olamayınca üzüldüm ve kendime sürekli neden ben hala buradayımsorusunu sordum. Mütalaada özellikle kursiyer sanıklar ile ilgili genel eylemlerin yazdığı bölümükuyunca bazı kanılara vardım. Bu durumun temelde iki sebebi vardı. Birincisi, 480 civarı sanığın 80'e yakın kursiyerin yargılandığı bir davada hukuken çok uygun olmayan bir şekilde toplu bir halde yargılanmanın beraberinde getirdiği sıkıntılardı. İkincisi ise, bazı kurumlarımız tarafından hazırlanmış raporlar ile bazı örgüt üyelerinin verdiği genelleştirilmiş şunu yapan, böyle olan, belli bir yıldan sonra orduya girmiş şeklinde beyanların bulunduğu ifadelerdi. İşte benim bu savunmaya başlamadan en başta sizlerin akıllarında çok genel bir şekilde oluşturulmuş bu algının fert bazında şahsım açısından yanlış olduğunu göstermem gerekiyordu. Bunun yolu da ancak bu raporlarda yazanların aksi ile FETÖ'cü olmadığımı kanıtlamaktı. Hukuki literatürde esas olan var olanın kanıtlanması iken ademi yani olmayanı kanıtlamak için çaba sarf ediyorum. Bu noktada elimdeki en somut kanıtın liyakat olduğunun farkına vardım. Burada da kısaca kısa hayatımı sizlere liyakat lensini takarak göstereceğim. Liyakat lensini takıyoruz. Öncelikle Başkanım, milliyetçi bir aileden geliyorum. Babam askeri çok seven, küçükken her asker gördüğümüzde bana selam verdiren bir kişidir. Yıllardır oturduğumuz apartmanda ben küçükken çok fazla asker komşumuz vardı. İşte ben böyle bir ortamda biraz önce bahsettiğim Yıldırıy amcaya, Saldıray amcaya, Rauf amcaya, Hasan amcaya özenerek asker olmaya karar verdim. Yıldırıy amca teşvik etti. Askeri liseye girmeme referans oldular. Kayıtlarda da görebilirsiniz. Askeri liseye girdiğim dönem 2005-2009 yılları arası. Raporlara bakıldığında örgütün çok aktif olmadığı dönemlerden bahsediyorum. Benim o dönemde sicil notumu veren sınıf subaylarından amirlerimden hala da görüşüyorum bir çoğuyla. FETÖ/PDY soruşturması geçiren kimse yok. Askeri liseyi dereceyle bitirip harp okuluna başlıyorum. Harp okulunda dersime giren öğretim üyelerinin çoğu şuan sivil üniversitelerimizde derslere giren hocalar. Mesela, şuan TV kanallarında sıkça gördüğümüz Prof. Dr. Mesut Hakkı Caşın iki sene dersime girdiler. Yani böyle bir ortamda bu okullar ilk açıldığında 70'li 80'li yıllarda yazılan yönergeler ile kurallar ile değerlendirildiğim bir ortamda yine dereceyle mezun oluyorum. Bundan sonra Amerikalıların yaptığı dil sınavından 100 üzerinden 97 alıp Amerika'da uçuş eğitime gidiyorum. Orada kimi Türkiye'nin bunu samimiyetle söylüyorum, Dünya da yerini bile doğru düzgün bilmeyen tamamen Amerikalı pilotların Amerikalı uçuş öğretmenlerinin tarafından tamamıyla Amerikalıların bulunduğu bir sınıfta bir Türk olarak tarihte ilk defa gerçekleşen tarihi bir başarı elde ediyorum. Asıl önemli olan cezaevine girdikten sonra ise zamanımı en azından faydalıgeçirebilmek için İngilizce dilinde Uluslararası İlişkiler bölümünü okumaya başladım. Cezaevinde kameraların bulunduğu, parmak izi vererek götürüldüğümüz infaz görevlileri ile sınav gözetmenlerinin gözetmenlik yaptığı bir ortamda yabancı dilde girdiğim 6 bölüm sınavından 5'inden 100 alıyorum, belgesi de buradadır. Başkanım bir kere olsa, sadece Türkiye'de olsa ya da şuan yapamasam anlarım, ama hayatım boyunca her zaman bileğimin hakkıyla, alın terimle çok çalışarak elde ettiğim başarılar bunlar. Milletimizin iftihar ettiği, dünyanın tescil ettiği tüm Türkiye'ye mal olmuş başarılar bunlar. Başkanım o raporlarda ve ifadelerde geçen örgüt üyeleriyle ilgili liyakatsiz bir şekilde örgüt tarafından kayırılarak bir yerlere

getirilerek örneğin jet pilotu yapılan beyanlarının tam aksine bütün hayatım liyakatin bir örneği değil midir? Soruyorum. Lütfen, lütfen Sayın Başkanım, benim savunmamı kurunun yanında yaşı da yakan, hukuki hak ihlallerine ve mağduriyetlere sebep olan algılardan, ön yargılardan uzak, beni ben olarak, fert olarak sizlerden takmanızı rica ettiğim liyakat lensini takarak dinleyiniz. Ünlü Fransız Mirabeau, adalet topaldır, seke seke yürür ama gideceği yere er geç varır demiş. Kendimi, masumiyetimi, bilen, inanan, destekleyen milyonlarca insan gibi bu sefer sizlere de anlatabileceğimi umuyorum. Allah şahit, vicdanım rahat, inşallah bu sefer adalet ulaşması gereken yere ulaşacak tecelli edecek diyerek savunmama başlıyorum. Savunmam 3 bölüm ile sonuç ve taleplerden oluşacaktır. Başkanım birinci bölüme başlıyorum. İlk savunmam da kursiyer görevleri nelerdir ve Akıncı'da kursiyer olmak ne anlama geliyor sorularına cevap vermiştim. Bu hususlara bu savunmamda tekrar değinmeyeceğim. Ama şu hususu tekrar belirtmek istiyorum. Yeni slayt, kursiyer eşittir mutlak itaat demektir. Filo komutanı emriyle hareket eder, mesaiye gelir gider. Pilotaj eğitimi dünyanın en zorlu eğitimlerinden birisi olduğu için eğitim sürecinde başarılı olabilmek için uçuş hocalarının emirlerine harfiyen itaat eder. Askerliğin temeli, havacılığın ise yaşam sigortası mutlak itaattir. Anayasa 137 madde, Türk Ceza Kanunu 24 madde, 211 Sayılı Türk Silahlı Kuvvetler İç Hizmet Kanunun ve Askeri Ceza Kanununun 86, 87, 88 maddeleri bu konuda bizler açısından önem arz etmektedir. Yeni slayt, mevzuat kapsamında Türk Ceza Kanununda slaytta da görüldüğü gibi yetkili bir merciden verilip yerine getirilmesi görev gereği zorunlu olan bir emri uygulayan sorumlu olmaz deniliyor. Sorumlu olmaz. Konusu suç teşkil eden emrin yerine getirilmemesi de belirtiliyor. Yeni slayt, bu slaytta da mevzuat kapsamında iç hizmet kanunu ele alınmaktadır. Burada görüldüğü gibi astın ceza sorumluluğunun emrin hizmete müteallik olmaması, suç işlemek maksadıyla verilmesi ve bu maksadın ast tarafından bilinmesi, ast tarafından bilinmesi halinde söz konusu olabileceği belirtiliyor. Şimdi darbe saki henüz oluşmadan ortada darbe sözleri yokken örneğin 2007 yılında, örneğin 2010 yılında, örneğin 2015 yılında ya da örneğin 15 Temmuz 2016 gündüz saatlerinde henüz kimse darbeden bahsetmiyorken, bir ast darbeyi bilmiyorken yetkili bir merci tarafından verilen şuraya git, buraya gel tarzında hizmete ait kanuna uygun görülen emrin bütün bu mevzuat incelendiğinde sorumluluğunun amire ait olduğu açık değil midir? Takdir mahkemenizin. Kısaca bu hususlardan bahsettikten sonra konu ile ilgili daha ayrıntılı faydalı bilgiler için ilk savunmam ile mahkemenizde verilen birçok tanık beyanlarını referans gösterip devam ediyorum. Yeni slayt. Şimdi bu savunmanın temelini oluşturan hususlara değineceğim. Öncelikle Kars, Ankara, Denizli gerekçeli kararları ile Yargıtay 16 ve 9. Ceza Daireleri kararlarına göz atalım. Yargıtay 16 Ceza Dairesinin 26 Nisan 97 tarihli kararına göre resmi mercilerin veya idarenin yanıltıcı hareketi yanıltıcı hareketi nedeniyle suç teşkil eden hareketin yapılmasında sanığın kusurlu olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Yargıtay 9. Ceza Dairesi ise 2009/11204, 2010/855 sayılı 25 Ocak 2010 günlü kararında 5237 Sayılı Kanunun 309/1 maddesinde tanımlanan Anayasayı İhlal suçunun işlenebilmesi için fail tarafından cebri ve şiddet kullanılması gerektiğini belirtmiştir. Cebri ve şiddet kullanılması gerektiğini. Asıl bizim açımızdan emsal teşkil eden kararlar ise 15 Temmuz darbe girişimi davalarından 30 Aralık 2017 tarihli Kars 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 2017/187 sayılı kararı, Ankara 20. Ağır Ceza Mahkemesinin 18 Ocak 2018 tarihli 2018/3 sayılı kararı ile Denizli 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 09 Ocak 2018 tarihli 2018/2 sayılı kararlarıdır. Bu kararlarda şuan slaytta da görülen Türk Ceza Kanununun 30 maddesine değinilmiş ve 1. Fıkra ile 4. Fıkra göz önünde bulundurularak ast rütbeli, kimisi benim gibi kursiyer bir çok sanığın beraatlerine karar verilmiştir. Yeni slayt, şuan ekranda Kars gerekçeli kararı görülmektedir. Sanıkların rütbe, tecrübe, bilgi düzeyleri değerlendirilerek görünürde hukuki olan askeri hizmette ilişkisi olduğu düşünülen emirlerin ardında yatan saiki bilme olanakları mevcut değildir. Ardında yatan saiki bilme olanakları mevcut değildir denilmiştir. Ayrıca bazı askeri kişilerin darbe bilgilerini astlarından sakladıkları tespit edilmiştir. Haksızlık durumu oluşmuş benim gibi sanıkların ceza verilmesine yer yoktur denilmiştir. Yeni slayt, şimdi de Denizli gerekçeli kararını görüyorsunuz. Burada çok ilginç bir hususa değinilmek istiyorum. Burada tıpkı benim gibi kursiyer sanıklar yargılanmaktadır. Haklarında beraat kararı verilen bu sanıkların o gece cep telefonları yanlarında olmalarına, sosyal

medya kullanmalarına rağmen darbe konusunda kesin bilgi sahibi olmamaları sebebiyle iştirak iradesinin varlığından söz edilemez denilmiştir. Sanıkların iradelerinin sakatlandığı, suç işleme kastlarının olmadığı kabul edilmiştir. Yeni slayt, Başkanım, mahkeme süreci boyunca bir çok tanık dinlediniz. Bu tanıklardan çoğunun metnini inceledim. Burada fazla zamanınızı almamak için birkaç tanesinden kısaca bahsedeceğim. Öncelikle eski jandarma genel komutanı emir komuta zincirinin tepesindeki isimlerden biri orgeneral Galip Mendi'nin beyanına bakalım. Kendileri daha önce meslek yaşamında gençliğinde yüzbaşı iken bir darbe görmüş asker. Kursiyerlerin kendilerine verilen emirlere itaat etmek zorunda olduğunu belirttikten sonra avukat hanımın emrin yetkili üstüne kimden, nasıl, hangi saiklerle verildiğini, kursiyer teğmenler için söylüyorum veya üstteğmenler için bilebilir mi? sorusuna cevaben, bilemez veya onun ilk amiri kimse yani o kurs gördüğü dönemde onu bilir diyerek cevap veriyor. Yeni slayt, bizim açımızdan daha da önemli beyan ise, burada sıkça bahsedilen ve emsal teşkil eden emsal teşkil eden 23-24 Temmuz 2015 yani darbeden tam 1 yıl önce yine Akıncı'dan icra edilmiş TMH ile terörle mücadele hareketi ile ilgili dönemin hareket komutanı Levent Durular'ın verdiği beyanlardır. Kendisi beyanlarında o gece kursiyerlerin neler yaptığının, kursiyerlere hangi emirlerin verildiğinden bahsetmişlerdir. Kursiyerlere 23-24 Temmuz 2015 gecesi getir götür işleri ile ilgili emirler verdiklerini, er ve erbaşların normalde yaptıkları görevleri o gece kursiyerlerin yaptıklarını belirtmişlerdir. Hatta tanığa savcımızın bir sorusu var ki, kendisi maddi gerçeği ortaya çıkarmaya çalışıyor bu soru ile. Soruda sayın savcımız şöyle diyor; Bu bahsedilen çok büyük terör operasyonlarında konuşulan 24-25 Temmuz, böyle büyük bir operasyon olduğu zaman hava kuvvetlerinin de katıldığı bu filoda görev yapan bütün pilotlar çağrılır mı, yoksa aralarından seçilip bazıları mı çağrılır? Tanık cevaben şunları söylüyor; Filo komutanları ihtiyacı olan arkadaşları çağırdılar. Ama ihtiyaç var ise filo komutanları bütün pilotları çağırabilir ki kursiyerleri biliyorum çağırdılar. Tam bir yıl önce darbeden. Ve lojistik destek açısından. Çünkü gerçekten ihtiyaç vardı o akşam. O TMH 'dan bahsediyoruz. Sayın Başkan, iddianame ve mütalaada o gün bayrak töreninden sonra tekrar çağrılan bütün herkes darbeci olarak değerlendirilmiş. Olayları lütfen bir kursiyer açısından düşünelim. 1- Bütün kursiyerler eksiksiz olarak tıpkı tam 1 yıl önceki biraz önce bahsettiğim TMH gibi çağrılıyor. Eksik yok, sosyal faaliyet diye çağrılıyor. 2- Sonra kursiyerlere TMH denildiğinde PKK'ya karşı hava kuvvetlerinin yaptığı en büyük operasyon diye anlatılan Akıncı kursiyerlerinin yine tamamının çağrıldığı ve getir götür işleri yaptıkları bir örnek önümüzde duruyor. Bu hususlar bile darbe kastının oluşmadığının bir göstergesi değil mi? Takdir mahkemenin. Sayın Başkan değerli üyeler, savunmamın bu bölümünde de 15 Temmuz günü ve gecesinde yaşadıklarımı tekrar anlatacağım. Mahkemeniz huzurunda ilk savunmamı verdiğimde bana savcılık ve emniyet ifadelerine benzer mahiyette ifadeler verdin demiştiniz. Yine emniyet, savcılık ve hatta huzurunuzdaki ifadelerin aynısını tekrar edeceğim. İlk göz altına alındığımdan beri aynı şeyleri 3 yıldır söylüyorum, bu bile doğruları anlattığımın kanıtı değil midir? Takdir sizlerin. Yeni slayt, değerli Başkanım, Türk Ceza Kanunu madde 22 'ye göre, bir suçun taksirle işlenebilmesi için yasal tanımında açıklık bulunması gerekir diyor. Anayasaya İhlal suçundamanevi unsur olan kast unsurunun bulunması zorunluluktur. Ekranda olan bu slayt kast unsurunun şahsım açısından neden oluşmadığını olay akışıyla madde madde göstermektedir. Öncelikle daha önce mutlak itaate değinmiştim. Kursiyerlerin hafta içi hafta sonu demeden defalarca filo komutanı emriyle filoya mesaiye çağrıldıklarından bahsetmiştim. Şimdi bir örnek vereceğim. Başkanım 1 hafta sonu yanlış hatırlamıyorsam pazar günü bahçeye yeni ekilmiş olan çiçeklerin erler tarafından sulanması gerekiyordu. Komutan emir verdi evimden Üsse döndüm. İki saat filoyu açıp görevli er ile sulama sistemini çalıştırıp çiçeklerin sulanmasını bekledik. Yani görüldüğü gibi kursiyer için mesai, bayrak töreni bitti, hafta sonu geldi, saat 5'i geçti bitti olmuyor. Komutan emri eşittir mesai oluyor. 15 Temmuz günü saat sabah 08:00 sıralarında mesaiye geldim. 17 Temmuz pazartesi günü yapılması planlanan uçuş emniyet sınavına çalışmaya başladım. O gün için planlı eğitim uçuşum yoktu. Öğlene kadar sınava çalıştım. O gün havanın sıcak olması nedeniyle mesainin erken biteceği söylendi ve öğleden sonra uçuş planlanmadı. Saat 13:30'da bayrak töreni yapıldı. Bende katıldım. Tören sonunda filoya geri döndüm. Komutanın

serbestsiniz emrini bekledim. Saat 14:00 civarı mesainin bittiği ve kursiyerlerin serbest kaldığının söylenmesi üzerine üstten ayrıldım. Yaklaşık 5 dakikalık yol gittim. TAİ kavşağına gelmişim ki telegramda bulunan grubumuza filo komutanı binbaşı Mustafa Azimetli'nin emriyle saat 16:00'da filoda sosyal faaliyet olması sebebiyle herkesin filoya dönmesi gerektiğinin yazılı olduğu bir mesaj geldi. Yeni slayt. Başkanım slaytta bu mesajların yer aldığı ekran görüntüsü bulunmaktadır. Buradan tam net görünmüyor ama bilgisayardan görünür diye tahmin ediyorum. Burada ilk mesajda çıkış serbest Oktay binbaşı hatırlattı. Pazartesi sınavınız var dedi yazıyor. Bunu dışardan birine okutsak bir kursiyer için hafta sonunun başladığını ve en büyük problemin pazartesi planlanan sınav olduğunu söyler. Daha sonra beyler 16:00'da herkes burada olacak, sosyal faaliyet varmış, filo komutan emri yazan mesajlar gelmiş. Hemen sonrasında ise ne faaliyeti yazan sitemli bir mesaj var. Burada görülmeyen ama bu grubun sonraki mesajlarında biz eve geldik ne faaliyeti gibi tepkili mesajlar var. Görüldüğü gibi sosyal faaliyet denilerek çağırıyoruz. O gün için de ben bunu gördüğümde tüm samimiyetimle söylüyorum tayin dönemi olduğu için filoya yeni katılan uçuş öğretmenlerine hoşgeldin faaliyeti yapılacağını düşünmüştüm. Bunların hepsi de darbe kastı olmadığının başka bir göstergesidir. Yeni slayt, Sayın Başkan, değerli heyet, şahsım açısından en önemli hususlardan birine geldik. Ben o gün için 15 Temmuz saat 18:40'a yüksek hızlı tren ile Konya'daki kız arkadaşımın yanına gitmek için tren bileti almıştım. Biletimin çıktısını dosyada sunmuştum ve kendisi şuan ekrandadır. Bu bilet benim darbeden haberim olmadığının en önemli kanıtlarından biridir. Filodaki sosyal faaliyetin çok uzun sürmeyeceğini ve trene yetişebileceğimi yetişeceğimi düşündüğüm için filoya döndüm. Filoda diğer kursiyerler ile kursiyer gazinosunda beklemeye başladım. Saat 17:00 civarı hala sosyal faaliyet başlamayınca trene yetişemeyeceğimi düşünüp filo komutanından izin almaya karar verdim. Yüzbaşı Ertan Koral'ın yanına gittim ve saat 18:40'a biletim olduğunu, Konya'ya gitmem gerektiğini söyledim. O da filo komutanının olmadığını, kendisinin de izin veremeyeceğini söyledi. Filo komutanı filoda yoktu izin alamadım. Şimdi Başkanım slaytta belirtildiği gibi, 1-15 Temmuz günü tren biletim var. 2-Biletimden dolayı izin alma girişimim var. Eğer izin alabilsem şuan burada olmayacaktım. 3- Daha trajik olanı ise telefonlarımız toplandığı için kız arkadaşıma haber veremedim. Kızcağız beni Konya'da tren istasyonunda saat 22:00 23:00'e kadar beklemiş. Onu beklerken merak ve sitem içeren nerede kaldın, niye cevap vermiyorsun, bekliyorum tarzında yazdığı mesajları var vebunlar hala telefonumda lehime kayıtlı delil olarak duruyorlar. Şimdi bütün bunları görüp nasıl darbeyi önceden biliyor olabilirim? Allah aşkına soruyorum, vicdanınıza sesleniyorum. Burada şunu da ayrıca belirtmek istiyorum. Telefonumu hala teslim almadık. Emniyettedir, ama ben bu mesajların çıktısını sizlere şuan elden verebilmek için bayağı çaba sarf ettim. Ne yazık ki aradan 3 yıl geçtiği için telefon numaralarımız iptal edilmiş, elde edemedim. Yalnız tekrar söylüyorum, telefonum sizlerde bunların hepsi kayıtlı lütfen Başkanım incelenmesini istiyorum. 15 Temmuz'a kaldığım yerden devam edecek olursak, filo komutanı 17:00 18:00 civarı kursiyer gazinosuna geldi. Burada da kısaca bir hususa tekrar değinmekte fayda görüyorum. Başkanım 143 filoyla 141 filo kursiyerleri zaman zaman karıştırılıyor. 143 kursiyerleri bizler kursiyer gazinosundayken filo komutanı gelmiştir. Daha önce o anı tasvir etmişim. Kimimiz televizyonda hatırlıyorum Batman'ın Kara Şovalyefilmini kanepelerde yatarak oturarak izliyorduk. Kimisi ders çalışıyordu. Kimi bilgisayarda bir sonraki eğitim uçuşuna hazırlanıyordu. Görüldüğü gibi ne brifing ne toplantı niteliği taşıyan böyle dağınık bir ortamda filo komutanı geldi. Önce gazinodaki herkesin telefonunu kapatıp kendisine getirmesini söyledi. Telefonlarımızı sayarak çantaya koydu. Sonra çıktı. Bu esnada o anı hatırlıyorum. Tüm samimiyetimle telefonlarımız toplanınca biz o aralar meşhur olan Pokemon GOadlı oyunu oynadığımızı uçuş hocalarının öğrendiğini, ders çalışmak yerine böyle boş boş oyunları kim oynuyor diye telefonlarımızı kontrol etmek için topladıklarını sandık. Şu an geriye dönüp o güne baktığımda gerçekten ne kadar safiyanedüşünüyormuşum diyorum. Bu ayrıntıdan sonra sayın Başkanım telefonumu kapatıp verdiğimin kanıtı HTS raporumdur. HTS raporuna bakıldığında 15 Temmuz günü son telefon görüşmem saat 14:23:01, 16 Temmuz günü ilk telefonla görüşmem saat sabah 08:47:17'dir. Bu kadar olayın yaşandığı bir gecede hiç kimseyle telefon

görüşmem olmamıştır. Telefonumu kapatıp verdiğim için yaklaşık 16 Temmuz sabah 08:30'a kadar telefonum sinyalde vermemiştir. Görüldüğü gibi o gece haber alma ve haberleşme hakkımdan da mahrum kaldım. Bütün bunlardan sonra filo komutanı tekrar gazinoya geldi ve tekrar TMH olacak. Bu görev bizim üsse verildi. Daha önceden planlanan sosyal faaliyette var. Bu faaliyette iptal edilmedi. İlerleyen saatlerde sosyal faaliyetimize devam edeceğiz. Bazılarınızı bunun için mihmandar olarak görevlendireceğiz. Ailelerinize bugün geç geleceğinizi bildirin. Kendilerine görev verilenler birbiriniz ile verilen görevleri paylaşmasınlar gibi şeyler söyledi. Bu ifadeyi zaten savcılık ifadesinden beri söylüyoruz Başkanım. Filo komutanı TMH dediği için PKK bölücü terör örgütüne yapılacak bir hareket zannettim. Bir önceki sene yapılmış olan harekatta da kursiyerlerin ufak tefek işlerle görevlendirildiğini duymuştum. Hayatımda ilk defa TMH görecektim. Yeni slayt, şimdi tekrar slaytta bakıldığında o gün ile ilgili daha önceki emsal mahkeme kararlarında da yer alan hususlar açıkça görülmektedir. TMH, sosyal faaliyet gibi astlara verilen yanıltıcı bilgiler ile irade sakatlığı durumu oluşmuş dolayısıyla kast unsuru oluşmamıştır. O güne devam edelim. Bunların ardından filo komutanı kursiyerlere görevler verdi. Bana görev vermedi. Saat 19:00 civarı yemek yedim. 20:00 civarı gazinodayken binbaşı Ali Karabulut beni boşta görmesi sebebiyle bana Desk'e git askerler olmadığı için herhangi bir anons edecek kişi olursa edersin dedi. Desk filonun sekreterliği gibidir. Normalde erler bekler. Ancak erler yemeğe vesaire gittiklerinde boş kalmaması için kursiyerler durur. Masayı da betimlemiştim. Oturanın ayağa kalkmadan geleni geçeni görmesi mümkün değil, bir yükseklik var demiştim Başkanım. İlk savunmamda sizin bir sorunuz üzerine yaklaşık 40 dakika beklediğimi söylemiştim. O süreçte hiç anons yapmadığımı ve telefon ile görüşmediğimi belirtmiştim. Başkanım bunu kanıtlamak için Desk'teki 4279 numaralı askeri hat telefonun kayıtlarını buldum inceledim. Bu telefonun 19:37 ile 20:23 arası hiç görüşmesi bulunmuyor hiç. Tahmin edin kaç dakika. 46 dakika. Yani ben size 40 dakika demiştim o esnada. Yani benim 20:00 civarı dediğim tam olarak 19:40 ile 20:20 arası süreçte beklediğim Desk'te mütalaanın aksine hiç telefon görüşmesi olmadığı belgelerle de sabittir. Başkanım bunun dosya kapsamında belgesi var çıktısını dün alamadım. Bir sıkıntısı oldu. Yarın getirmeyi düşünüyorum Başkanım, size sunmayı düşünüyorum uygun olursa. Yeni slayt, yansıda eylem başlıklı slayttı görüyoruz. Öncelikle iddianamede kursiyer gazinosunda sabaha kadar beklemek ile suçlanmışım. Bunun sebebi o gece hiçbir eyleminin olmamasıydı. Daha önceki savunmamda gazinoda beklememin sebebinin ortalıkta görünmemek karışık ortamda yanlış bir şey yapmamak olduğunu vurguladığım için olsa gerek mütalaada bu husus yerine saat 20:00 civarı Desk bölgesinde görevlendirilmek ile suçlanmışım. Şimdi saate dikkatinizi çekiyorum. Saat 20:00 civarı. Başkanım bir tane haber ile ilgili kağıt verecektim. Hatırlarsanız Türkiye Büyük Millet Meclisinde bütçe görüşmeleri esnasında Milli Savunma Bakanı Sayın Akar darbe ile ilgili açıklamalarda bulunmuştu. Kendilerine bir hususta yöneltilen eleştirileri yanıtlarken saat 08:30'dan akşam 20:30'dan bahsedildiğini, daha o saatte Türkiye'de darbeyi bilen olmadığını darbe söyleminin olmadığını belirtmişti. Bu açıklamayı yapan silahlı kuvvetlerin zirvesindeki eski komutanı. Sayın Savcımız ise bana emir komuta zincirinin en altındaki insana saat 20:00'de darbe yokken darbeyi bilmiyorken, kendisine verilmiş bir emre itaat edip sadece bekledi diye bir adet müebbet hapis cezası istemiş. Hiç kimseyi anons etmemişken, zaman olarak saat 08:00'de daha suç ortada yokken, daha öncede defalarca kursiyerlere erler yokken git Desk'te bekle şeklinde verildiğinde itaat edilen hizmete ait bir emirden emri veren Ali Karabulut'da ifadesinde ben verdim diye kabul ediyorken nasıl ben sorumlu oluyorum? Takdir mahkemenin. Başkanım bütün bunlardan sonra filoda çalışma odasında boğaz köprüsünün kapatıldığını gördüm. Üste o saate kadar bir gariplik görmedim. Bunun da terör eylemine yönelik bir faaliyet olduğunu düşündüm. Bu süreçte kursiyer gazinosunda ve filonun arka tarafındaki açık alanda zaman geçirdim. Zaman zaman lavaboyu kullanmak niyetiyle koridora çıktığımda filoda daha önce görmediğim, saç tıraşlarından asker olduklarını değerlendirdiğim sivil kıyafetli şahıslar gördüm. Burada şunu tekrar belirtmek istiyorum. O gece keşke şuan ki bilgilere sahip olsaydım. Ayrıca 12 gün sonra ilk gözaltına alındığımızda fotoğraf teşhisi yaptırılmaması da mahkemenize olan katkımızı etkilemiştir. Tanıdığım asker şahıslardan

Çiğli 2. Ana Jet Üs Komutanı Kubilay Selçuk'u gördüm. Saat 23:00 24:00 civarı tekrar çalışma odasına geldiğimde TRT'de darbe bildirisinin okunduğu gördüm. Başta anlam veremedim. İçinde bulunduğum durumu idrak etmeye çalıştım. Bütün amirlerim ve komuta kademesi üsteydi. Darbeyi ise azınlık bir gurubun yaptığı söyleniyordu. Üssün darbeye karşı konumunu bilemediğimden ne yapmam gerektiğini düşünmeye çalıştım. Üssün her yerinde silahlı birlikler olduğu konuşulduğundan dışarı çıkmak tehlikeliydi. Telefonlarımız toplanmıştı. Kimseye haber verme şansım da yoktu. Kolluk birimlerini arayıp bilgi alma imkanım da yoktu. Saat 01:00'e kadar filo içinde vakit geçirdim. O gece ile ilgili şuan hala görevde olan komutanlarımızın ifadeleri var. Karışık bulanık ortamdan bahsediyorlar. Bende o gün böyle bir ortamda suça karışmamak yanlış bir şey yapmamak için kendimi göz önünde bulundurmamaya ve soyutlamaya karar verdim. Bunu ilk savunmamda soruların üzerine açıklamıştım. Herhangibir suça karışmamak ve kanunsuz bir şey yapmamak için saat 01:30 gece 01:30-02:00 civarı kursiyer gazinosuna geçtim. Işıklar kapalı bir şekilde beklemeye başladım. Gece saat 03:00 civarı lavaboya gittiğimde bir çok yerin bombalandığını öğrendim, kötü bir durumdaydım, tekrar kursiyer gazinosuna geçtim. Sabahın olmasını bekliyordum. Saat 07:00 sabah 08:00 civarı top seslerini duydum. Başkanım ve değerli üyeler yandaki eylem slaytına tekrar bakıldığında gece boyu darbeyi duyduktan sonra bir tane bile emir almadım. Hiçbir eylemim yoktur. Bütün mütalaayı, tanık, sanık beyanlarını inceledim. Teker teker. Herhangi bir yerde bir kere bile ismim geçmiyor. Kamera görüntülerini de inceledim. İfadem ile bire bir uyuyor. Ki ben ifademi 27 Temmuz 2016'da gözaltına alındığımda daha kamera görüntülerini hiç görmemişken verdim. 2- O gece elime silah almadım. Anayasayı İhlalle suçlanıyorum. 3- Sabaha kadar sizler evinizde endişeyle nasıl beklediyseniz, ben daha stresli daha az imkanımın olduğu, sabah saatlerinde can güvenliğimde kalmadığı bir ortamda bekledim. Başkanım mütalaada Üsten Fahri Yavuz ile kaçtığı şeklinde yer alan kısma gelecek olursak, saat sabah 08:00'de top seslerini duyduktan sonra can güvenliğimiz kalmadığı için Üssü bir an önce terk etmek için telefonlarımızı aramaya başladık. Telefonlarımızı kilitli sosyal odasından alabildikten sonra ben önce üstümü değiştirdim. Çantamı alıp yola çıktım. Yolda Fahri ve Harun beni aldılar. Hep birlikte onların evine gittik. Ben daha sonra kendi evime geçtim. Eve geçtikten sonra saat 11:17'de beni şuan Türk Hava Kuvvetleri namına F35 eğitimi almak üzere Amerika da olan binbaşı Halit Oktay aradı. Ona yaşadıklarımı anlattım. Gözaltına alındığımız 27 Temmuz'a kadar 12 gün boyunca her evden dışarı çıktığımda kapıya cep telefonumun yazdığı postit kağıt yapıştırdım. Kolluk birimlerinden bana ihtiyaç duyulduğunda bana ulaşabilsinler diye. Kaçmaya çalışan bir insanın evini bile terk ederken kapıya bana bu numaradan ulaşabilirsiniz yazan kağıt bırakması abes değil midir? Ayrıca bu süreçte yine her gün binbaşı Halit Oktay ve hava kuvvetlerine nerede olduğumuzu belirterek yoklama verdik. Hiçbir şekilde kolluk birimlerinden kaçmadım. Tam aksine yardım edebilmek için elimden geleni yaptım. Tanık olacağımı düşünürken ne yazık ki sanık oldum. Ben darbe sabahı can güvenliğim olmadığı için ve kendimi kaostan kurtarmak için Üsten çıktım. 27 Temmuz'da çağrıldığımda kendi istediğimle ifade vermeye geldim. Ayrıca örneğin 16 Temmuz sabahı lojmanda oturan personel ve aileleri bile bombardıman ve top seslerini duyunca üst bölgesini terk etmişlerdir. Bunu da belirtmek istiyorum. Başkanım 15 Temmuz darbe girişimi davaları içinde Akıncı davası haricinde birliğinden dışarı çıkmamış, eline silah almamış, o gece emir almamış olup da şuan tutuklu olan bulunmadığını da mahkemenin takdirine sunuyorum. Yeni slayt, ayrıca İzmir iddianamesindeki telefonutoplanan sanıkların lehine belirtilen hususlar ile Genel Kurmay Çatı davasında dahi kamera görüntüleri olan birçok sanığın tahliye edildiğini de belirtmek istiyorum. Ankara 19. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen 2017/160 esas numaralı davanın 19 Nisan geçtiğimiz ay 2019 tarihli duruşmasındaki ara kararda ise 80 tane benim gibi alt rütbeli sanığın suç vasıflarının lehlerine değişme ihtimali ve tutuklu kaldıkları süre de dikkate alınarak tahliyelerine karar verilmiştir. Yeni slayt, Başkanım, sayın Başkan ve değerli üyeler müsaadelerinizle savunmamın ikinci bölümü olan dijital rapora ilişkin hususlar ile ilgili bölüme başlıyorum. İlk savunmamı yaptıktan sonra gerçekten mütalaada iddianameden kesin ne farklı olur diye sorsanız cevap olarak sizlere suçun şahsiliği ilkesini yıkan hukuki hiçbir yanı olmayan dijital rapordaki

bölümler derdim. Çünkü belki de savunmasını bile yapmaya hukuken gerek olmayan bir konuda huzurunuzda bir saat savunma yaptım. 10 sayfa rapor yazdım. Şimdi tekrar sizlerin de değerli zamanınızı alacağım için üzgünüm. Konuyu tekrar dahada açık bir şekilde açıklayacağım, çok uzun sürdürmeyeceğim. Öncelikle kimlik bilgilerinde de kayıtlı olan hususlar ile başlıyorum. Slaytta da görüldüğü gibi. Benim 15 Temmuz 2016'da kullandığım numaram 0507 663 83 58ve cep telefonum ise Iphone 6S marka telefondur. Yeni slayt, yapacağım savunmanın daha iyi anlaşılabilmesi için aktif şekilde kullanılan sizlerin de bildiği, hatta benim burada söylediklerimi cep telefonlarınız ile bizzat kontrol edebileceğiniz whatsapp uygulamasının genel özelliklerinden bahsedeceğim. Whatsapp Türkiye'de mesajlaşma uygulamaları içinde en çok kullanılan uygulamadır. Ücretsiz mesaj, video, fotoğraf, durum paylaşımı, birebir ya da grup içi mesajlaşma özellikleri ve daha birçok sunduğu kolaylıklar bunun nedenlerinden bazılarıdır. Kişiler arası iletişim ile gruplar vasıtasıyla aile için, meslektaşlar arası, öğrenciler arası, aynı okuldan mezun olmuş kişiler arası vesaire iletişimi sağlayabilmek için whatsapp kullanıyoruz. Yeni slayt, şimdi de whatsapp'ta bir grup kurulduğunda uygulamanın bunu bizlere nasıl gösterdiğini görüyoruz. Grubu bir kullanıcı kurar ve grubun mesaj içeriklerinin olduğu sayfada mavi renkli ekranda bu bilgi kayıt altına alınır. Yansıda görüldüğü gibi 0507.... nokta nolu kullanıcı whatsapp grubunu kurdu şeklinde bir bilgi notu yer alır. Yeni slayt, bu slaytta da yeni insanların oluşturulan örneğin, 1990 yılı İstanbul Hukuk Fakültesi mezunları grubuna nasıl ekleneceğinden bahsedeceğim. Öncelikle bu grubu kuran kişi sadece kendi telefon rehberinde kayıtlı olan numaralardan gruba kişi ekleyebilir. Yeni slayt, hukuk fakültesi örneğinden gidecek olursak aradan 20-25 yıl geçtikten sonra aynı dönemde mezun olan 500 kişinin hepsinin numaralarının bir kişinin telefonunda kayıtlı olması pek mümkün görünmüyor. Peki bu gruba kurucunun telefon rehberinde kayıtlı olmayan insanlar nasıl eklenebilir. Cevap ise admin özelliğidir. Kurucu kendisi haricindeki insanları da yeni kişiler ekleyebilsinler diye adminler atar. Yeni slayt, bu slaytta bütün bu anlattıklarımı bir tabloyla özetledim. Yansıda bir kişi grup kurmuş, 4 kişiyi eklemiş. Bu kişilerden birini admin atamış. Bu kişi de yine kendi rehberinden 2 kişi daha gruba eklemiştir. Toplam 6 kişilik bir grup oluşmuştur. Yeni slayt, görüldüğü gibi tıpkı bir ağ gibi uygulama birden fazla kişinin bir grupta bulunmasına olanak sağlar. Örneğin siz sizin telefonunuzda numaraları kayıtlı olmayan hukuk fakültesinden birlikte mezun olduğunuz arkadaşlarınız ile aynı grupta bulunabilirsiniz ve farkında olmayabilirsiniz. Genelde bu sebepten ötürü gruptaki herkes admin seçilir. Böylece herkes kendi rehberinden istediği numaraları ekleme yapabilir. Yeni slayt, şimdi de farklı bir hususa değineceğim. İlk savunmamda anlatmıştım. Burada görsellik kattım. Whatsapp'ta mesajın atılması yani gönderilmesi ile mesajın okunması yani gönderilen kişinin görmesi farklıdır. Görüldüğü gibi tek tık mesajın gönderildiğini, çift tık bu mesajın okunduğunu gösterir. Peki mesajlar ile ilgili daha ayrıntılı bilgilere ulaşabiliyor muyuz? Mesela bir grupta paylaşılan mesajları kimin ne zaman gördüğü, okuduğu bilgisine nasıl ulaşırız, cevabı yine uygulamanın bir özelliğinde saklı, telefon modeline göre değişebilen bir araç ile kimi telefonlarda üzerine basılı tutarak, kimi telefonlarda sağa çekerek vesaire mesajla ilgili tüm bilgilere ulaşabiliyoruz. Gönderilme saati, kimlerin gördüğü, ne zaman okudukları vesaire. Yeni slayt, evet neden bunları anlattım sorusuna gelecek olursak, mütalaada belirtilen mesajların şahsıma gönderilen mesajlar olmadığını, bu mesajların bir çok kişinin bulunduğu grup ortamında paylaşıldığını söylemiştim. Bu grup Kuleli Askeri Lisesi 160 dönem mezunları grubudur. Grupta askeri liseyi birlikte okuduğumuz dönem arkadaşlarımız olup, bunların çoğunluğunu liseden sonra harp okullarına devam etmemiş, askeriyeden ayrılmış siviller oluşturmaktadır. Yeni slayt, grubu ben kurmadım. Savcımızın mütalaada yazdığı üzere ilk savunmada açıkladığım bu husus anlaşılmış. Zaten söylediğim gibi grubu kimin kurduğu uygulamada kayıtlıdır. Sonradan benim gibi eklenenlerde bellidir. Bende hatta tam olarak ne zaman eklendiğimi de hatırlıyorum. Bu gazete haberleri olduktan sonra dünya birincisi haberi. Arkadaşlar rica etmişti. O zaman beni gruba eklemişlerdi Başkanım. Uygulama bunların hepsini kaydeder. Şahsım bu gruba 2015 yılında eklendi. Bunu da görebilirsiniz. Dediğim gibi bu tür gruplarda genelde herkes admin yapılır. Beni de yapmış olabilirler. Başkanım bu grubu aktif olarak da kullanmadım. Bir senelik zarfta yazdığım

mesaj sayısı tüm samimiyetimle 5'i geçmez. Hatta grubu aktif kullanmadığım için yine uygulamanın bir özelliği olan sessize almıştım. Yani her ileti geldiğinde beni rahatsız etmiyordu. Bu özelliği bildiğinizi tahmin ediyorum. Gruptaki katılımcı sayısı 100'den fazlaydı bunu da birazdan kanıtlayacağım. Yeni slayt, değerli Başkan saygıdeğer üyeler, pozitif hukukun Kıta Avrupa'sı ya da Anglo Sakson Hukuk Geleneğinin dini ya da örfi hukukun kısacası tüm evrende kullanılan hukuk sistemlerinin en temel ilkesi hukukun güvencesi suçun şahsiliğidir. TCK'da bu hususun altı çizilmiş, kimsenin başkasının iradesinden, eylemlerinden, yazdıklarından, çizdiklerinden mesul olamayacağı belirtilmiştir. Bunları sizler gibi yaşamını hukuka adanmış insanlara söylemenin haddim olmadığını biliyorum. Sadece öğrendiğim, okuduğum, inandığım değerleri vurgulamak istiyorum. Yeni slayt, Başkanım avukatım bir tane örnek mahkeme kararı getirdi. Emsal karar. Bunu da sizlere sunuyorum. Başkanım tıpkı benim gibi bu süreçte bu kişi asker aralarında askerlerinde bulunduğu bazı kişiler hakkında başkalarının paylaşımları ile ilgili soruşturmalar açılmış ve tüm mahkemeler istinasız bu soruşturmalar sonucunda kovuşturmaya yer yoktur ve beraat kararları vermişlerdir. Avukatım bu kararlardan da birazdan bahsedecektir. Yeni slayt, bu slayttı dikkatle inceleyecek olursak tüm herşeyin özetinin burada yazdığını göreceğiz. 15 Temmuz günü 1-Telefonlarımız toplanmış. 2-Telefonum saat 17:00 ile sabah saat 16 Temmuz sabah saat 08:30 arası kapalı, sinyal vermiyor. 3- HTS raporumda bunun kanıtı. 15 Temmuz'daki son görüşmem 14:23, 16 Temmuz'daki ilk görüşmem 08:47. Yeni slayt, şimdi mütalaayı inceleyecek olursak sayın savcımız belirtilen mesajları 22:34'de 0538 077 97 77 numaralı kişinin bu benim numaram değil, biraz önce bahsetmiştim, paylaştığını belirtmiştir. Videoyu ise raporda da belirtildiği gibi 0546 741 14 36 numaralı hat sahibi paylaşmıştır. Yeni slayt, bu slaytta bahse konu mesajların yer aldığı dijital raporda yer alan veri biri görmektesiniz. Bu slaytta dikkatinizi katılımcılar yazan bölüme çekmek istiyorum. Orada bir çok numarala görüyorsunuz, ancak sadece bir adet isim görüyorsunuz. Bu şu demek oluyor.Bu ismi yazan kişinin numarası benim telefonumda kayıtlı olduğu için numarası yerine rehberimde kayıtlı ismi yazıyor. Şimdi mesaj içeriklerinin bulunduğu satırlara bakarsak alt tarafa, yalnızca numaralar görülüyor. Dolayısıyla mesajları yazan numaralar dahil diğer belirtilen numaralar benim telefonumda kayıtlı bile değiller. Yani bu numaraları ben gruba eklemiş olamam. Telefonumda kayıtlı olmayan bu numaralar ile ne HTS raporumda arama, ne karşılıklı mesajlaşma ne karşılıklı konuşma bulunmaktadır. Kişisel bir yakınlığım olmadığı bu numaralar ile sadece 100 kişinin bulunduğu bir grupta aynı zaman diliminde farkında bile olmadan bulunduğu açıktır. Yeni slayt, biraz önce katılımcı sayısının fazla olduğunu kanıtlayacağım demiştim. Bu slaytta ekranın sağ tarafındaki çubuğa bakılırsa çok küçük görülüyor. 15 tıkta aşağıya çekilse hesapladım, 80 ile 90 arası kişi ediyor. Zaten dediğim gibi bütün bu hususlar uygulamada kayıtlıdır. Yeni slayt, evet şimdi de mütalaada belirtilen hususa geldik. Ekranda görmektesiniz. Ne yazık ki ne yazık ki, telefonumun toplandığı, kapalı olduğu, bu mesajları görmediğim, müdahale şansımın da olmadığı bir gecede 22:34:16'da0538 077 97 77 numaralı kullanıcı bu mesajları paylaşmıştır. Yeni slayt, gelem ben en çok üzen ve şaşırtan hususa. Sayın savcımızın burada bahsedeceğim hususu ve burada yazan mesajları görmediğini değerlendiriyorum, bu da gerçekten çok iyi niyetli bir değerlendirme. Şimdi biraz önceki 0538 077 97 77numaralı kullanıcının paylaştığı yakışsız mesajlara benim telefonumun kapalı olduğu bir ortamda 30 saniye içinde 30 saniye görüyorsunuz insanlar cevap vermişler. Biri diyor ki kurtulduk derken, diğeri, sen ne diyon ya değişik misin, 0507 663 61 03 numaralı kullanıcı ise tüm milletin hissiyatına tercüman olarak iyi darbe yoktur diyor. Aynı ekranda benim yazmadığım aleyhime bile aslında hukuken delil olmayan mesajlar iddianameye koyuluyor, mütalaada yer alıyor, ama lehime olan mesaj yokmuş gibi davranılıyor. Yeni slayt, şimdi mahkeme huzurunda haykırıyorum. Darbelere ve mütalaaya cevabım iyi darbe yoktur. Yeni slayt, mütalaada belirtilen ikinci mesaj ile ilgili burada bir düzeltme yapacağım. Mütalaada zaten yine paylaşılan belirtilmiştir. Yalnız burada şöyle bir husus var burada paylaşılan mesaj değil, paylaşılan bir ekran görüntüsüdür. Bunu zaten dijital (anlaşılmadı) ikinci verisinde görebiliyorsunuz. Ben burada herhangi bir siyasi hususa girmemek için sadece görüntünün alt ve üstündeki imgeleri keserek slaytta koydum. Görüldüğü gibi bu ekran görüntüsü bir android işletim sistemli telefona ait. Yani

burada şuna değinmek istiyorum. Benim telefonumda böyle bir grup ya da mesajlar yoktur, sadece mütalaada belirtilen numara kendi ekran görüntüsünü paylaşmıştır. Bu da telefonumun whatsapp'tan gelen mesajların, fotoğrafların bulunduğu media kısmına girmiştir. Paylaşan bellidir. Hatta bu görüntüyü paylaşanın android işletim sistemi kullandığı da açıktır. Hangi telefonu kullandığı. Benim telefonum ise Iphone'dir. Yeni slayt, Başkanım mütalaada belirtilen son hususa da bu slaytta değineceğim. Dijital raporda yazan metni aynen görmektesiniz. Burada o gece TRT'de çekilen videonun 0546 741 14 36 numaralı kullanıcı tarafından whatsapp grup ortamında paylaşıldığı yer almaktadır. Zaten o gecebirliğimde bulunan şahsımın bu görüntüyü çekemeyeceği de açıktır. Yine paylaşan belli. Telefonu olmayan o gece hiç mesaj atmayan, paylaşım yapmayan benim, ne yazık ki savunma yapan benim. Tüm paylaşımları yapanlar belliyken, paylaşımların hiçbirini direk şahsıma atılmamış, direk grup ortamında paylaşılmışken, o gece o mesajları okumadığım, görmediğim belliyken o grupları kurmadığım belliyken soruyorum, neden ben?Yeni slayt, telefonumu darbeden 12 gün sonra hiçbir şeye dokunmadan silmeden teslim ettim. Kendi paylaşımlarımdan, mesajlarımdan, yazdıklarımdan, çizdiklerimden, söylediklerimden kısacası ben kendimden eminim. Bu dijital raporda masumiyetimin bir göstergesidir. Yeni slayt, sonuç olarak beni başkalarının paylaşımlarıyla değil, şahsıminkilerle yargılayın. Kimse başkasının fiilinden dolayı sorumlu tutulamaz diyerek bu bölüme son veriyorum. Sayın Başkan, değerli üyeler müsaadelerinizle savunmamın üçüncü bölümüne başlıyorum. 3 senedir ülkemizde geniş çaplı FETÖ operasyonları yapılmış olup, etkin pişmanlıktan yararlanmak isteyen bir çok örgüt üyesi ve örgüt sözde mahrem imamı, örgütün yapısı, işleyişi hakkında bilgiler vermiştir. Bu ifadelerde örgütle tanışmaları, irtibatları, kimlerle görüştükleri, kimlerle birlikte hangi faaliyetleri icra ettiklerinden bahsetmişlerdir. Benimle ilgili bu kadar zaman geçmesine rağmen böyle bir tane ifade yoktur. Hiçbir ifadede hiç kimse örgüt içinde şuraya giderdi, gelirdi, şöyle yapardı, böyle yapardı vesaire tarzında bir şey söylememiştir. Banka Asya, Bylock, ardışık arama vesaire hiçbir soruşturmada da ismim yer almamaktadır. Bunu öncelikle belirtmek istiyorum. Başkanım mahkemenize Konya'dan İzzet Kara ve Cemil Selvi isimli iki kişinin farklı zamanlarda aynı sırayla yaklaşık 100 kişiyle ilgili olabileceğini düşünüyorum dedikleri, olabilir de olmayabilir de tarzında Cemil Selvi'nin kendi ifadesiyle tahminlere dayalı bir liste gelmiştir. Birincisi bu listede tıpkı benim gibi ismi olup yine tıpkı benim gibi başka hiçbir yerde ismi yer almamış, haklarında soruşturma açılan ve bu soruşturmalar neticesinde FETÖ üyesi olmadığı anlaşılan ve haklarında beraat kararı verilen kişiler vardır, bu listede olup ta. Görüldüğü gibi bu kişilerin ismini verdikleri listede tahmin ettikleri tüm kişiler FETÖ'cü çıkmamıştır. Sizlere bu kişiler ve beraat ettikleri mahkeme kararlarını avukatım vasıtasıyla teslim edeceğiz. İkinci husus ise bu kişiler ifadelerinde belirttikleri isimler ile ilgili İzmir Çiğli sürecinde hafta sonu aynı araca binen, birlikte dışarı çıkan aynı dönemde eğitim gördüğümüz kişiler diye ifade vermişlerdir. Daha öncede belirttiğim gibi uçuş eğitimimi yaklaşık 2 sene boyunca ABD 'de bulunan Laflin Hava Üssü'nde aldım. Aramızda yaklaşık 80 bin kilometre var. Fiziken beni görmelerine imkan yoktur. Başkanım bütün bunları belirttikten sonra bir hususa daha değinmek istiyorum. Bu değineceğim konu bizlere bu süreçte herhangi bir şekilde isminiz alakasız bir yerde geçerse bunun bile yanlış anlaşılmalara mahal verdiğini gösteriyor. Lehime neticelenen bu hususta mütalaada ne yazık ki yer almamıştır. Muhammet Nurullah Çelik isimli kişi Konya soruşturması kapsamında ifade vermiştir. Bu kişi etkin pişmanlıktan yararlanıyor. Örgüt ile ilgili tüm bildiklerini anlatıyor. Örgüt bağlantısını anlattığı ifadesinin hiçbir yerinde ismim geçmiyor. Emniyette farklı bir çok soru da soruluyor. Sorunun birisi yurt dışında eğitim alan tanıdığınız var mı? diye soruluyor. Örneğin bu sorunun şuan bana sorulduğunu farz edelim. Benim cevabım şuan tıpkı benim zamanında eğitim aldığım gibi aynı yerde 4 adet pilotumuz ülkemize gelmesi beklenen F35 savaş uçağının eğitimini alıyor olacaktır. Nurullah Çelik'te benim size verdiğim örnekte olduğu tüm Türkiye'nin zaten bildiği bir hususu Buğra yurtdışında eğitim aldı diye cevaplıyor. İsmim geçince mahkemenize bilgi veriliyor. Mahkemenizin gayretleri sayesinde Adana 11. Ağır Ceza Mahkemesinde 12 Ekim 2018 tarihli duruşmada bu kişi örgüt ile ilgili bağlantısını anlatıyor, her şeyi anlatıyor, heyet beni sorduğunda ise Buğra'nın FETÖ PDY terör örgütüne ilişkin herhangi bir şeyine

şahit olmadım diyor. Şuan size vereceğim evrak bu duruşmanın SEGBİS kayıtidir. Sayın Başkan, değerli üyeler, sonuç olarak 1-Bütün FETÖ soruşturmaları incelendiğinde hakkımda sadece mütalaada belirtilen iki kişinin olabilir de olmayabilir de tarzında verdikleri hukuki hiçbir dayanağı ya da geçerliliği olmayan, somut hiçbir belge ve bilgi içermeyen bunu kendileri de söylüyorlar kişisel düşünceleri yer almaktadır. Eğer düşüncelere dayanarak soruşturma açılacak olursa tüm Türkiye'de adli soruşturma geçirmeyen kalmayabilir. 2-FETÖ üyesi olduğumu belirten kişilerin Buğra'nınFETÖ PDY ile herhangi bir şeyine şahit olmadığım dediği, hayatını FETÖ'yle mücadeleye adanmış insanların FETÖ'cü olmadığımı huzurunuzda şahit olmak istediği bir ortamda iki kişinin ifadesindeki olmayabilir ihtimalini ben FETÖ'cü değilim diyerek perçinlemek istiyorum. Mahkemeniz dilerse birçok kişi lehime şahitlik yapmaya hazırdır, takdir sizlerin, biraz önce bahsetmiştim. Son slayt, vatanını en çok seven görevini en iyi yapandır. Mustafa Kemal Atatürk. Sayın Başkan, kıymetli üyeler çok severek yad ettiğim bir ilkokul öğretmenim dünyada iki sevginin karşılıksız olduğunu söylediğinde henüz bazı şeyleri idrak etmek için çok küçük yaşıyordım. Şimdi ise her gece kafamı yastığa koyduğumda onun sözleri kulaklarımda yankılanıyor. Öğretmenim bana bu sevgilerden birincisinin bir annenin çocuğuna karşı sevgisi olduğunu söylemişti. Tamamen karşılıksız saf şefkatin timsaliydi anne sevgisi. Benim şuan salonda burada, gözleri yaşlı beni dinleyen annemin bir kelimesini bile bilmediği, bir dilin konuşulduğu yabancı bir ülkede tamamen yabancı insanların oğlunun başarısını ayakta alkışlarken, gururla gözünden dökülen bir damla göz yaşı nasıl bu sevginin göstergesiye masum olduğu halde 3 koca senedir cezaevinde bulunan oğlu için her duası esnasında, her görüş esnasında gözlerinden dökülen gözyaşları yine bu sevginin göstergesiye. O gözlerle ömrüm feda olsun. Biliyorum ki beni buradan kurtaracak olan da o pırıl pırıl tertemiz gözyaşları ve onun semadaki içten duaları. İkinci sevgi ise vatan sevgisi demişti öğretmenim. Evet vatan sevgisi karşılık beklemezdi. Nice şehitlerimiz karşılık beklemeden teslim etmişlerdi ruhlarını. Ruhları şad olsun. Karşılıksız sevdim bu ülkeyi ve 3 yıllık bu süreçte en ufak bir şeyde eksilmedi bu sevgimden. Yalnız bir şeyi gördüm ki başkanım, vatan sevgisi karşılık beklemez ama karşılığını gösteriyor. 15 Temmuz öncesi 2016 yılında bu güzel vatanın güzel insanları nasıl neredeyse her gün internette paylaşılan dünya birincimize kaç beğeni gelir iletilerini beğendilerse nasıl, yok artık gibi sitelerde ismimi benimle aynı zaman diliminde Nobel ödülünü kazanarak bizleri gururlandıran bilim insanımız Aziz Sancar ile birlikte andılarsa nasıl Türkiye'nin en çok izlenen haber programlarından biri olan İsmail Küçükkaya'nın haber programında beni günün mavisini seçip onurlandırdılarsa, nasıl Hürriyet, Sabah, Cumhuriyet, Takvim, Yeni Şafak, Sözcü gibi bir çok gazete ve haber siteleri başarı öykülerimi ordumuza moral olması amacıyla paylaşılsalardı, nasıl birçok üniversite şahsımı söyleşiye davet ettilerse, Allah'ıma şükürler olsun 15 Temmuz sonrasında da savunmamın başında anlattığım gibi yine masumiyetimi, benimle birlikte duyurdular. Paylaşılsalardı gerektiğinde 1 milyon oldular, gerektiğinde 1 kişi oldular. Umarım hayatım boyunca hep onlara layık, vatanıma millete hayırlı bir insan olurum. Keşke 2016 yılında bana üstün başarı ödülü verirken tebrik edip, aslanım benim, Amerika'lıları dize getirdin diyen genel kurmay eski başkanımız Hulusi Akar ve yine tören sonrası konuşma sırasında Buğra'ya F16 eğitimini de Amerika'da aldıralım diye Cumhurbaşkanımız ile görüştük. Eğitim maliyeti Türkiye'deki maliyetin 3 katı olabileceği için maliyet açısından Akıncı'da almasına karar verdik diyen dönemin Hava Kuvvetleri Komutanı Abidin Ünal bilhassa koridorlarda yürürken kursiyerler ile de karşılaşan Sayın Ünal darbeye karşı bir emir verselerdi de hayatında darbe görmemiş benim gibi tecrübesiz astlarını bir kez daha kahraman yapsalardı. Şuan onlar kahraman komutan, biz kahraman askerler olurduk. Sayın Başkan, değerli üyeler, mahkemeniz huzurunda huzurunuzda ilk savunmamı yaptıktan sonra savunmamı salonda dinleyen sanık ve özellikle müşteki avukatları ile jandarma görevlilerinden ismimi internetten araştırmış, dediklerimin doğru olduğunu görmüş, yanıma gelip geçmiş olsun, hak etmiyorsun, inşallah tahliye olursun diyenler oldu. Yine zaman zaman cezaevinde görevli infaz memurlarından hayat hikayemi duyanlardan beni böyle bir durumda gördüklerine, üzüldüklerini belirtenler oluyor. Bu savunmamda her şeyi somut belgeler ile tüm ayrıntısıyla, gerçekliğiyle, tamamen hukuk çerçevesinde anlattım. Lehime olan onca delil ile

kast unsurunun oluşmadığını, darbeyi bilmediğimi, o gece hiçbir eyleminin olmadığını, hiç emir almadığımı, bütün bunlar dolayısıyla darbeye iştirak de etmediğimi, sadece birliğimde iradem sakatlandığı için mecburen beklemek zorunda kaldığımı belirttim. Eğer akıllarda en ufak bir soru işareti var ise yanıtlamaya hazırım. Sabah gösterdiğim fotoğrafları açabilir miyiz? Başkanım çok kısa sürecek, son 5 dakika. İki adet fotoğrafı Başkanımıza, heyete. Başkanım, müsaadelerinizle size iki fotoğraf göstermek istiyorum. Mahkemeniz açısından zamanın önemini biliyorum. Anlatacaklarım çok kısa sürecek. 2015 yılında ben uçuş eğitiminin ortalarındayken Amerika'da çekilen bu fotoğrafın hikayesine gelecek olursak. T38 Jetiyle heyecanla ilkyalnız uçuşumu yaparken havada önümde iki adet daha önce hiç görmediğim uçak uçuşuyordu. İlk yalnızımı yaparken. Önce F22 savaş uçağı sandım. Daha sonra onlar benim önümden iniş yaptılar. Arkalarından da hayatımda ilk defa bir jetle yalnız iniş yapan ben indim. Pisti onların hemen ardından terk edip onlar önde ben arkada uçağı park ettim. Tıpkı ördeği park eden civciv misali. O esnada bir anda uçakların etrafına insanlar doluştu. İşte o an anladım uçakların hangi uçak olduklarını. Bunlar Amerikan Hava Kuvvetlerinin ilk F35 savaş uçaklarıydı Amerikanın. Uçağın etrafında olan Amerikalı sınıf arkadaşlarım hayalim olan uçağa bindiklerinden bana bağırıyorlardı. Hemen gittim. Hayranlıkla hayaller kurarak uçaklara doya doya baktım. Hayatımın en duygusal anlarından biriydi bu an. Sonra işte bu iki fotoğrafı çekindim. Bu iki fotoğrafın önemi ise hava kuvvetlerimizde ilk defa ilk defa gerçek bir F35 savaş uçağı ile fotoğraf çekinen hatta ilk defa bu kadar yakından uçağı gören pilotun fotoğrafıydı bunlar. Hayalim aşık olduğum bu uçakla uçmak iken şimdi eğitim alan pilotlarımızın yanında eğitim almak iken kısmet suçsuz yere hapis yatmak oldu. Başkanım ben elimden geleni yaptım. Şimdi sıra sizlerde. Vicdanınızın zaten beni akladığını biliyorum. Ne kadar yargılanan sanık sayısı çok da toplu paket yargılama yapmayacağınıza bütün sanıkları, ayrı ayrı teker teker değerlendireceğinize inanıyorum. Hukuka güvenmek hakkımda vereceğiniz özgürlük kararının sadece benim değil benimle birlikte o videoyu izleyen tıpkı 1.496.367.00 kişinin Türk adaletine olan inancına tercüman olacağını belirtmek istiyorum. En yakın zamanda tahliyemi, beraatimi ve milletimizin cebinden çıkan vergilerle aldığım eğitimin hakkını vermek, göklerde hayalim olan F35 savaş uçağı ile yerimi almak istiyorum. Rabbim biliyor, vallahi billahi masumum. Onun ilahi adaletinin eninde sonunda zaten tecelli edeceğini vurgulayarak savunmamı bitiriyorum. Benim sabırla dinlediğiniz için teşekkür ederim. Arz ederim.

Başkan: Bu dijital olarak verdiysen fotoğrafları iade edebiliriz.

Sanık Buğra Baldan: Olur başkanım daha iyi olur.

Başkan: Mektubun da fotokopisi, aslını verebiliriz.

Sanık Buğra Baldan: Siz nasıl uygun görürseniz Başkanım.

Başkan: Erdal bey, fotokopisini çek bize aslını kendisine iade et bize.

G.D.:

Duruşmaya saat 14.15'a kadar ara verilmesine oy birliğiyle karar verildi.

Saat 14.15 itibariyle açık yargılamaya devam olundu.

Tutuklu sanıklar Adem Gül, Ahmet Oğuzhan Yıldız, Ahmet Özdemir, Ahmet Tosun, Ali Durmuş, Ali Karabulut, Ali Rıza Eken, Alparslan Şahin, Aydın Gündüz, Aydın Nevzat Özkan, Ayhan Çatıkkaya, Bekir Ercan Van, Buğra Baldan, Burak Ceylan, Burak Deniz, Fahri Yavuz, Fatih Kaya, Fatih Koçak, Fatih Yarımbaş, Habib Sarıahmetoğlu, Hasan Alp Koruyucu, Hasan Baysar, Hasan Hüsnü Balıkcı, Hasan Kepez, Hüseyin Polatçı, Işın Ceylan, İbrahim Yılmaz, Kenon Comart, Mehmet Fatih Çavur, Mehmet Fatih Özkan, Mehmet Feyzi Ünal, Mehmet Güngör, Mert Keskin, Mevlüt Öncel, Muhammed Süheyl Serdaroğlu, Mustafa Avşar, Mustafa İlleez, Olgun Acuce, Osman Sivlim, Ömer Dolay, Özer Zeren, Raif Can Dursun, Ramazan Dede, Selçuk Yavuz, Sinan Öztürk, Suat Fatih Karadağ, Suat Murat Semiz, Şevket Aydemir, Uğur Akyılmaz, Uğur Bozkurt, Uğur Buldu, Yavuz Selim Özberk, Yunus Yalçın, Yücel Özcan, Zeynel Abidin Öztürk, Abdullah Demir, Ahmet Çamoğlu, Ali Tiryaki, Muhammed Osman Haktanır, Muhammet Kıvrak, Mustafa Özel, ceza evinden getirilmekle bağısız olarak yerlerine alındılar.

Sanıklar müdafileri Av. Fatih Okullu, Av. Fatma Çiftlik, Av. A. Fatih Çetin, Av. Yusuf Fuat Altınkeser Av. Selçuk Çağrı Göksu, Av. Güler Kaya, Av. Buket Özbek ile,

Katılanlar Eyüp Kapaklı, Duray Erkan, M. Ali Yazar, Sedat Us, Nazım Varol, Rifat Çağlar, Ömer Kütük, Osman Selvi, Arif Bostancı, Yaşar Gücenmez, Enes Alacayaka, Temel Gül, Faruk Hacıoğlu, Savaş Şanlı, Ömer Faruk Kapaklı ile,

Katılan vekilleri Av. Akif Özkan, Av. Uğur Kızılca, Av. Dağcan Oğuz, Av. Deniz Orhan, Av. Serkan Güçlü, Av. Çağrı Alkan, Av. Merih Durukan, Av. Yasemin Esen, Av. Aydın Acar, Av. Emre Birlikci, Av. Bertan Yavuz Erez, Av. Ahmet Azat Kolbasar hazır başka gelen yok, açık yargılamaya devam olundu.

Sanık ve müdafilerinin iddia makamının esas hakkındaki mütalaa ve esasa ilişkin savunmalarının alınmasına devam olundu.

Sanık müdafi Av. Fatma Çiftlik'ten soruldu: Sayın Başkan öncelikle Buğra'nın bahsettiği şu adli bilişim uzmanı bilirkişi raporuna göre sanığın telefonunda saat 22:34'de whatsapp grubunda abone numaralı kullanıcının hayatımda böyle sevindiğimi hatırlamıyorum, İstanbul jöh arkadaşla konuştum, satışa geldik diyor şeklindeki mesaj içeriklerinden bahsetmiş sayın iddia makamı. Şimdi sanık Faruk Altınok yüzbaşı 63 13186 mavi 33 askeri kargo uçağında sanıklardan Faruk Altınok, Eyüp Mert, Ümit Özdemir, Raif Fakı saat 01:32'de kalkıp, 04:44'te Malatya Erhaç havaalanına iniş yaptığı. Faruk Altınok diyor ki, internette haberleri okudum, belli telefon ellerinden alınmamış, 23:30 sıralarında görev yerinde geldiğimizde filo komutanlığı televizyonundan da ülkemizin karıştığını, sayın Cumhurbaşkanı'nın bu konuda açıklamada bulunduğunu gördüm diyor. Ülkemizde darbe olduğunu internet haberinden görmeme rağmen şahsımın rütbesi, yüzbaşı rütbesi bize verilen uçuş emrini sorgulama hak ve yetkim olmadığından herhangi bir uçuş emrini sorgulayamadım. Bu yetki uçak komutanındadır. Siz soruyorsunuz bu yüzbaşıya; Bu sizin whatsapp yazışmalarınızdan artık bir darbe girişimi olduğu, ülkede bir darbe girişimi olduğu yazılmış, sizde haberdarsınız diye soru sormuşsunuz. Faruk Altınok cevap vermiş size; tamamen bir okuyacak olursanız yani aynı Buğra Baldan'ın dediği gibi sayın Başkan eğer Buğra'nın o slayt gösterilerinde verdiği whatsapp yazışmalarını sizde tamamıyla okuyacak olduysanız, çünkü sayın savcımız ikna olmuş gibi. Çünkü sıkıyönetim emri de gelmiş anladığım kadarıyla bu yüzbaşının şeyine ve yazışmaları da var. Diyor ki, ben bir darbe olacağına bende inanmadım. Burada apartmandaki arkadaşlarda büyük bir ihtimalle onların whatsapp grubu da apartmanlarının olduğu bir grup. Yani whatsapp'ta kimin kimi ekleyeceği, ne zaman ekleyeceği, kimin kimi yönetici yapacağı belli olmaz. Aynen Buğra'nın belirttiği gibi. Mesela şey de duymuş bu yüzbaşı da duymuş. Burada apartmandaki arkadaşlar da ne oluyor, bu bir oyun. Yani darbenin oyun olduğunu düşünüyor bu yüzbaşının arkadaşları da ki, İstanbul'da olan oluyor, değişik değişik ifadeler var, yani bizde buna inanamadık. Şimdi bu yüzbaşının whatsapp görüşmeleriyle Buğra'nın whatsapp görüşmelerini karşılaştırdığımız zaman Buğra'nın o gece telefonu elinden alınmış olduğu, Buğra'nın yine telefon sinyallerine bakıldığı zaman dediklerinin doğru olduğu, yani akşamın belli bir saatinden sabaha kadar Buğra'nın whatsapp'a giremediği ortadadır. Yani Buğra internete bir kez dahi girememiştir. İnternete girmemesi ne bu mesajları gördüğü, ne de cevap yazmadığı gibi bir basit bir sonucu doğurmaktadır zaten. İnternete eğer tespit edilebiliyorsa edebiliyorsanız dersiniz ki Buğra girmiş telefonuna bu yazışmaları görmüş. Görse ne olacak. Yüzbaşı görmüş yazışmaları, beraat isteniyor. Demek ki whatsapp yazışmasında yani Buğra'ya mütalaa bunların yazılması gerekli miydi bilmiyorum. Bahsi geçen whatsapp grubu 2015 yılında darbeden çok önce kuleli 163 mezunları olarak kurulmuş, grubu müvekkil kurmadığı gibi zaten yapılan incelemede de bu tespit edilmiştir. Kimin kurduğunu whatsapp kaydettiği için bellidir ve bu grubu müvekkil birileri tarafından eklenmiştir. Sayın Başkan Buğra'nın ilk savunmasında da ben bana verin cep numaranızı ben bütün heyete dahil edecek ve sizi istemeden de sayın Başkan bu gruba insanlar bizi dahil edebilir. Biz sabah kalkıyoruz ki 10 tane gereksiz gruba dahil olmuşuz. Şimdi bu grupta Buğra'ların grupta yaklaşık 100 kişi var. Buğra'nın

yazılanlardan haberi var mı? Yok. Buğra yazılanlara yorum yazmış mı ? Yok. E şimdi yazışmalara baktığımız zamanda orada darbe karşıtı söylemlerde var. Buğra ne malum darbe lehine görüşme konuşmayapan arkadaşına katılıyor. Belki Buğra darbe karşıtı bir şey yazacaktı. Şimdi bende onu size böyle göstererek bakın Başkanım Buğra darbe karşıtı yazmış diyecektim. Eğer telefon elinden alınmasaydı. Müvekkilin telefonu kapalı olduğu için okumadığı, müdahale etme şansının olmadığı, paylaşan numaraların belli olduğu, kişilerin kolaylıkla tespit edilebileceği müvekkilin telefon rehberinde bu numaranın kayıtlı dahi olmadığı kişilerin yolladığı mesajlardan sayın iddia makamı müvekkili suçlamaktadır. Yine Yasin Çetin yüzbaşının cep telefonuna 20:35'de siz diyorsunuz ki 20:35'de sıkıyönetim direktifi gelmiş. 3 saat koyarsak Yasin Çetin 23:30-35 civarında olur diyor. Whatsapptan geldi. Soruyorsunuz whatsapp'tan mı geldi? Evet. Açıklıyor o da size. Aynı Buğra'nın açıkladığı gibi. Yani ben yazmadım ki diyor o mesajlara cevap da yazmadım. Sadece baktım. Biz ne diyoruz şimdi. Biz bakamadık bile diyoruz. Ama mütalaada. Yine etkin pişmanlıkta bulunankişilere ilişkin Cemil Selvi beyanında, bana okumuş olduğunuz tüm şahıslar benim devremdir. Bu şahıslar benim İstanbul harp okulundan devremdir. Ayrıca bu kişiler darbe girişimi gecesi Akıncı Üssünde mesaide olduklarını duydum. Duydu ya hemen 100 kişilik bir listeyi hazırladı Cemil. Bunlardan herhangi biriyle örgüt evinde kalmadım. Benim bu şahıslarla ilgili bildiklerim tahminlere dayalı. Yine tanık Muhammet Nurullah Çelik müvekkili tanıdığını beyan etmiş ve devamında Buğra Baldan benim devrem olur, harp okulunda beraber okuduk. Benim Çiğli'ye uçuş okuluna tayinim çıktı. Onun da aynı şekilde Çiğli'ye tayini çıktı. Fakat uçuş eğitiminin ortasından itibaren 2013-2014 yılları arasında Amerikaya uçuş eğitimine gitti. Amerikaya gittikten sonra Buğra'yı hiç görmedim. Demek ki Cemil ile İzzet yalan söylüyor. Bunu başından beri söylüyoruz. Amerikaya gittikten sonra Buğrayı hiç görmedim. FETÖ PDY terör örgütüne ilişkin herhangi bir şeye şahit olamadım. 15-16 Temmuz 2016 tarihinde Buğra'yla görüşmedim. Bu nedenle olay gecesiyle de ilgili ne yaptığı hususunda bilgiye sahip değilim. Yine tanık İzzet Kara yani Buğra'yla ilgili etkin pişmanlık kapsamında beyanda bulunan tanıklardan bahsediyorum. İzzet Kara demiş ki, harp okulunda beraberdik, zaten uçuş okulunda da beraberdik. Sonuçta yani beraber takılan insanlar az çok biliniyordu Başkanım. Yani ben hani dediğim gibi herhangi bir cemaat toplantısı dediğim gibi himmet verirken gördüğüm vesaire bir bu tarz bir görgüm bilgim yoktur. Ben sadece orada da söylediğim gibi yani bir tahminde bulundum. Bununla ilgili bir deyimim yok dediği görülmektedir. 15 Temmuz darbe girişiminden sonra itirafçı olmaları için cezaevine konulma tehdidi veya baskısı ile gerekse itirafçı olmaları halinde mesleklerine devam edebilecekleri vaadinde bulunan kişilerin iradelerinin fesadı uğratıldığı ortadadır. Etkin pişmanlıktan yararlanma talebinde aleyhe beyanda bulunmaları halinde mesleğe tekrar alınacakları vaadinde bulunulması özgür beyanı etkileyen kanuna aykırı bir vaat niteliğindedir. Şimdi duruşmada dinlenen tanıklardan Kazım Almacı bir baskı altına durumu var ama kimsenin korkacağını ve korktuğunu düşünmüyorum şahsen. Bende öyle bir etki yaratmadı. Bir baskı altına alma durumu var. Şöyle bir durum da var. İfade veren arkadaşlara görevlerine devam edebileceği yönünde bir garanti demeyeyim, tabi ki garanti sunamaz ama meslektaşım bir vaat mi diye soruyor. Kazım Almacı cevap veriyor. Evet bir vaattebulunulduğu ortadadır. Yani hani ifadenizi verirsiniz devlet sizden yana olacaktır. Hani sizin genel manada suçsuz olduğunuzu düşünüyoruz gibi vaadinden ve görevlerine devam edebilecekleri yönünde bir telkini var. Bu vaatte bulunan neresi Konya KOM şubede bulunuldu diyor Kazım Almacı. Cemil, İzzet nerede bulunmuş Konya TEM Şubede bulunmuşlar. Demek ki bunlara da bir vaat kanuna aykırı bir vaat göreve döneceksiniz şeklinde bir vaat verilmiş. Yine tanıklardan Muhammet Emin Kurt, Eyyüp Ergül sormuş, sana ifade vermeden önce böyle ifade ver diye bir vaatte bulunuldu mu? Hani görevine devam edersin, itirafçı olduktan sonra subay olmaya mühendis olmaya devam edersin tarzında seni yönlendiren biri ya da birileri oldu mu, garanti veren oldu mu? burayı çok uzatmıyorum. Eyüp sormuşta sormuş. Tanık Muhammet Emin Kurt bu şekilde bana ifade verip de görevine devam edeceksin şeklinde bir beyan bir bildirim olmadı. Ama yalnız şu şekilde oldu, şu kısım doğru. Doğruları anlatmanız doğrultusunda görevinize devam edeceğiniz şeklinde bir bildirim. Meslekten çıkarıldınız mı? Evet çıkarıldım. Yani kısacası etkin pişmanlık herhangi bir

yasada meslekten çıkarılmasına karar verilenlerin etkin pişmanlıktan yararlanması halinde mesleğe tekrar alınacaklarına dair bir hüküm bulunmamaktadır. Kanuna aykırı bir vaatte bulunulması hususu Buğra Baldan'ın ismini veren onlarda tahminde diye vermiş ama ben yine de bunları açıklamak zorundayım. Buğra'nın ismini veren itirafçılara kanuna aykırı bir vaatte bulunulması verilmiştir. Bu nedenlerle CMK'nun 148/3 gereğince itirafçı tanık beyanı delil olarak değerlendirilemez. Yargıtay Ceza Dairelerinin ve Genel Kurulunun bugüne kadar ki kararların devamı niteliğinde olan Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 12/09/2018 tarih 2018/2944 esas sayılı kararında diyor ki, itirafçı sanık olup tanık sıfatıyla dinlenen etkin pişmanlıktan yararlanmak için sanık aleyhine beyanda bulunma hususunda hukuki menfaati bulunan kişi anlatımı tek başına hükme esas alınamayacağından hükmün bozulmasına diye karar verilmiştir. Yargıtay 16. Ceza Dairesinin kararında da vurgulandığı üzere CMK'nun 148. maddesi düzenlemesine aykırı olarak özgür iradeye dayanmayan, aldatma ve yasaya aykırı vaade dayalı olarak verilen elde edilen ifadelerin delil olarak kabulü mümkün değildir ve bu beyanlar hükme esas alınamaz. Bu şekilde elde edilen ifadelerin delil olarak kabulü Yargıtay 16. Ceza Dairesinin ifadesiyle mutlak olarak hukuka aykırılık oluşturacaktır. Dosyadan çıkartırsanız çıkartabilirseniz çıkartın, aksi takdirde hükme esas alınmamasını talep ediyoruz. Zaten Buğra hakkında da tahmine dayalıdır diye sonradan talimatla alınan ifadelerinde veya buradaki alınan ifadelerinde aynen belirtmişlerdir. Biraz mütalaaya geleyim yine. Mütalaa 588-589 sayfasında sayın savcımız 141, 143 eğitim gören kursiyer teğmenlerin, erlerin yapacakları işleri yaptıkları, aşına olmadıkları, filodaki rutin faaliyetler içerisinde çoğunluğu erler tarafından gerçekleştirilen işleri görevleri görevlerin verildiği şeklinde belirtmiş olup, sayın iddia makamı müvekkillerin aleyhine delil toplamak için çok çaba sarf etmiştir. Örneğin Cevdet Türkeli'ye 141. Filoda sizin filoda ihtiyaç olduğunda yanında hoca olmadan veya eğitmen olmadan uçuş yapabilecek o kabiliyette kaç tane kursiyer var. Cevdet Türkeli cevap veriyor, sayın savcım bir daha tekrar eder misiniz, başını anlayamadım. Tekrar sayın savcım aynı şeyleri tekrar ediyor. Cevdet Türkeli cevap veriyor; Şöyle söyleyeyim bizde iki dönem kursiyer vardı sayın savcım. Bir kursiyerin bitirmesine bir hafta 10 gün vardı. Bu bir hafta 10 gün bitirmesine kalan kursiyer tabi ki bitirmiş uçağı hemen hemen her şeyi öğrenmiş bir tek son ince detaylarını öğreneceği sortiler kalmış. O sortileri uçmadan da kendileri bu işi yapabilir. Ama öbür daha yeni başlayan kursiyer uçmaya vakıf değil tek başına diyor. İddia makamımız yine ısrarla hani aleyhe delil toplanacak yabunu şunun için soruyorum, 15 Temmuzda üste kalan kursiyerlerden uçak uçurma bağımsız uçak uçurulabilecek eğitimini tamamlamış yetkinliğe ulaşmış kursiyer var mı? Cevdet Türkeli cevap veriyor. Uçurulabilir deniliyor ilk önce Cevdet Türkeli uçurulabilir diyor, biraz salondan nasıl uçuruyoruz şeklinde şey gelince serzeniş, Cevdet Türkeli cevap veriyor, mutabıkız gece hariç doğru söylüyorlar doğru doğru onu düzeltiyorum gece uçamazlar. Gece hariç gündüz her türlü göreve gidebilirler. Yani biraz daha sonuç olarak iddia makamının bu yönde soru sorduğu Cevdet Türkeli düzeltme mütalaaya kursiyerlerin gerektiğinde uçuşa hazır bekledikleri dahi yazılabilmesi mümkündü. Sayın savcımızın kuşkusuz ceza yargılamasında taraftır. Ancak şüphelinin ya da sanığın karşıtı değildir. Kamu adına görev yüklendiği için yaptığı iş mutlaka ve yalnızca sanıkların cezalandırılması yönünde olamaz, olmamalıdır. TCK 309 maddesine göre cebir ve şiddet kullanarak TC. Anayasasının ön gördüğü düzeni ortadan kaldırmaya ve bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye ve bu düzeni fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs edenler cezalandırılır. Anayasayı ihlal suçunun hukuki konusu Anayasal düzenin devamına ilişkin kamusal menfaattir. Suçun mağduru Anayasayı Türk milleti adına yürütme yetkisine sahip olan yasama organı yani Türkiye Büyük Millet Meclisi'dir. Anayasayı ihlal suçunda fiil cebir ve şiddet kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasını öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya ve bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye ve bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs etmektir. Bu suçta fiil hareketin kendisidir. Hareketin elverişli olması gerekir. Şimdi sayın Başkan mütalaaya baktığım zaman Buğra'da açıkladı. Durduğu yer filonun Desk denilen bir bölümü. Buğra burada hangi cebir ve şiddeti kime uygulamıştır, Anayasayı ne şekilde yıkmaya çalışmıştır, ben yine biraz önce Enes Taştan için sorduğum o soruları aynen müvekkilim için de sormak istiyorum. Bu hususları biz mütalaada göreydik savunmamızı ona göre

hazırlardık. Ben düşünüyorum, düşünüyorum, Buğra'yı ne diyeyim. Desk'te beklemiş evet. Koridorda Desk'te beklemiş Buğra. 45 dakika. Eğer buysa Anayasayı ihlal eğer bu nedenle TCK 309'dan cezalandırıcaksanız buyurun cezalandırın Sayın Başkanım. Müvekkil sanık hiçbir faaliyette bulunmamıştır. Yani işlenen suçlara iştiraki söz konusu değildir. Asla Anayasal düzeni ihlal kastıyla yaptığı bilinçli bir eylemi yoktur. Emir doğrultusunda yapılan faaliyet esnasında da kimseyezarar vermemiştir. Duruşma boyunca dinlenen ne tanık ne müşteki ne diğer sanıklar Buğra'nın birine zarar verdiğiine ilişkin tek bir somut beyanda bulunmamıştır. Buna ilişkin dosya kapsamında da Buğra'nın cebir ve şiddet uyguladığına dair tek bir somut delil bulunmamaktadır. Somut delil olmaksızın fiilin Buğra tarafından yapıldığı şeklindeki bir ön kabul, fiil, fail ve nedensellik bağı gibi temel esaslardan yoksun bir sonuca varıldığını gözler önüne sermektedir. Suçun unsurları incelenirken eylemi gerçekleştiren fail de net olarak ortaya koyulmalıdır. Burada her bir kişi için suç olduğu iddia eden eylemin ne olduğunun bu eylem ile fail arasındaki illiyet bağının nasıl oluştuğunun hiçbir tereddüte meydan bırakmayacak şekilde açıklanması gerekmektedir. Sonuç olarak Sayın Başkan Buğra komutanları tarafından görevlendirilmese Desk'te beklemese darbe yapılamayacak mıydı? Buğra'nın Desk'te beklemesiyle darbe arasında nasıl bir bağ kurulabildi? Sonuç yok. Buğra darbe olduğunu anlayamamış. Müşteki İhsan Uyar darbe olduğunu anlayamamış, müşteki Nihat Altıntop sorgulama ihtiyacı hissetmedim diyor. Meydanımızın bulunduğu yer ve terörle mücadele hareketlerinin icra edildiği yerdeki mesafeyi düşündüğümüzde gerekli tedbirleri BHHM alır diye düşünmüş. Müşteki İsmail Güneykaya bu darbeye yönelik emare, şüphe ama yüzde yüz emin olduğunuz diye sorduğunuz için ilerleyen safhalarda da basında da, televizyonda da başbakanımızın açıklamaları sonundada o zaman yüzde yüz emin oldum diyor. Buğra nasıl emin olsun? Yine darbe olduğunu anlayamayan tanık Hüseyin Ünübol'a sormuşlar. Hiç böyle bir şey olacağını düşündünüz mü? Hiç böyle bir şey hissettiniz mi? Aklıma gelmedi demiş. Uçaklara mühimmat yüklemesi yapan kişi. Kimseyi uyarma ihtiyacı da hissetmemiş, yine tanık Rasim Güçlü görev kapsamında ülkemizi TMH kapsamında görev yapıyoruz sandık demiş. Sonuç olarak sayın Başkan Buğra üzerine atılı suçu işlememiştir. Buna ilişkin dosya kapsamında bir tek delil bile bulunmamaktadır. Whatsapp yazışmaları açıklanmıştır. Eğer Buğra'nın whatsapp yazışmaları kusursa dosyada buna ilişkin 10 demeyeyim de 7-8 kişinin whatsapp yazışmaları vardır ve haklarında beraat kararı istenmiştir. Bu nedenle müvekkilin iddia makamının TCK 309'dan cezalandırılması talebinin kabul edilmemesi ve müvekkilin beraatine karar verilmesini talep ediyoruz.

181-Sanık Fahri Yavuz'un mütalaaya karşı beyan ve esasa ilişkin savunmaları soruldu:

Sayın Başkan, değerli üyeler heyetinizi saygıyla selamlıyorum. Öncelikle üzerime atılı hiçbir suçlamayı kabul etmiyorum. İddianamede bana münhasır suçlama Harun Nihat Aşık'ın ifadesinden anlaşılacağı gibi şüphelilerden Mustafa Azimetli'nin talimatıyla iç nizamiyede nöbet tutup görev yaptığı ve darbe faaliyeti başlamadan Akıncı Üssüne albay Ahmet Özçetin'in misafirleriyez diye gelen sivil şahısları Akıncı Üssüne aldığı ve onlara gidecek yeri gösterdiği, 18:30'dan sonra 143. Filoya geçtiği ve geceyi Akıncı Üssünde geçirdiği şeklindedir. 7 Kasım 2017'de mahkeme huzurunda verdiğim ifadede bu durumu şöyle açıkladım. Ben iç nizamiyede hiç bulunmadım. Dolayısıyla orada nöbette tutmadım. Cümle Harun Nihat Aşık'ın ifadesinden de anlaşılacağı üzere başlıyor. Harun Nihat Aşık'ın böyle bir ifadesi yok. İddianamede diğer taraf beyanları kısmında ifadesinde Harun Nihat Aşık suç tarihinde kendisiyle birlikte Fahri Yavuz'un da Mustafa Azimetli'nin emriyle dış nizamiyede gelen sivil şahıslara mihmandarlık yaptığını beyan ettiği anlaşılmıştır yazıyor. Dolayısıyla iç nizamiyede nöbet iddiası çökmüş oluyor. İddia makamı mütalaada ise şu yola başvurmuş, suçlamanın başında geçen Harun Nihat Aşık'ın ifadesinden de anlaşılacağı üzere kısmını kaldırmış. Aynı suçlama, birebir aynı cümlelerle tekrar yazılmış. Mahkeme huzurunda ifade veren 500'e yakın sanık ve bir o kadar da tanığın bu şekilde bir beyanı bulunmamaktadır. İddianamede bu hata yapıldığında sehven olabilir demiştim. Ama artık sehven olduğunu inanmıyorum. Kasıtlı olduğunu düşünüyorum. Hiçbir maddi temeli olmayan iç nizamiyede nöbet iddiasını kesinlikle red ediyorum. Diğer bir suçlama ise sivil şahısları içeri aldığı